KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava

Čj.: MSK 151987/2026
Sp. zn.: ŽPZ/12168/2026/Kra
205.3 S10
Vyřizuje: Ing. Markéta Krahulec, Ph.D.
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 586
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2026-10-27

Závazné stanovisko
–
Jednotné environmentální stanovisko

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad"), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, a to správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska, podle čl. 1 bodu 13 ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, podle § 4 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), podle § 2 odst. 2, § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. a) a b), § 136 a § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"), podle § 6 odst. 1, § 11 písm. c), § 14 odst. 1 písm. a) bodu 5 a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku"), a s přihlédnutím k zákonu č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon"), po posouzení vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, **na základě žádosti postoupené dne 27. 5. 2026 žadatele** [redacted] **(dále též jen „žadatelé"**), zastoupeni na základě plné moci fyzickou osobou oprávněnou k podnikání Martinou Hnízdovou, IČO 05807476, se sídlem Pavlov 102, 789 85 Pavlov, **k záměru „Likvidace splaškových odpadních vod pro RD č.p. 25 na parc. č. 127 v k. ú. Opavice" (dále jen „předmětný záměr") na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele Ing. Tereza Junaedi, zpracované v dubnu 2026 a revize označené Revize – 01, k povolení tohoto předmětného záměru na pozemku parc. č. 127, st. 125 v katastrálním území Opavice,** kdy předmětný záměr se dotýká útvaru povrchových vod je HOD_0240 Opavice od pramene po Burkvízský potok včetně, ČHP 2-02-01-0460, čísla záměrem dotčených hydrogeologických rajonů jsou 6611 a 1520 a kódy a názvy útvarů podzemních vod jsou 66111 Kulm Nízkého Jeseníku v Povodí Odry (základní vrstva) a 15200 Kvartér Opavy (svrchní vrstva), poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je X: - 515 877,3, Y: - 1 062 415 a záplavového území

vodního toku Opavice, stanoveného opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, čj. ŽPZ/9119/03 ze dne 2. 3. 2004 v ř.km 0,000 až ř.km 13,067.

vydává namísto těchto jednotlivých správních úkonů:

1. souhlas podle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon"),

2. v oblasti ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny"):

   a) souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2,
   b) souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2,

toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, přípustný.

Podmínky přípustnosti nejsou stanovovány.

Odůvodnění

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel dne 27. 5. 2026 postoupenou žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k předmětnému záměru. Vzhledem k tomu, že žádost nebyla úplná vyzval krajský úřad přípisem ze dne 18. 6. 2026, č.j. MSK 88268/2026 k jejímu doplnění. Žádost byla doplněna po částech 13. 7. 2026 a 5. 8. 2026. Vzhledem k umístění záměru a dotčení hraničních vod požádal krajský úřad přípisem ze dne 12. 8. 2026 č.j. MSK 114403/2026 o součinnost Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí. Vyjádření Ministerstva zemědělství bylo doručeno dne 26. 8. 2026 a vyjádření Ministerstva životního prostředí pak 2. 10. 2026.

Podkladem pro vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byla již zmíněná žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto: záměrem je novostavba čistírny odpadních vod pro rodinný dům a následné vsakování vyčištěných vod do vod podzemních. Bude osazena typová balená domovní ČOV BS-8. ČOV bude osazena na betonovou podkladní desku a následně obsypána dle pokynů vrobce. Vyčišěné odpadní vody budou odvedeny do vsakovací jámy. Součástí je i propojovací kanalizace od objektu RD do navržené ČOV a následně do vsakovací jámy. Vsakovací jámy bude mít rozměr 4,5 x 1 m a hloubku 2,0 m. Objekt bude vystlán po obvodu geotextilií, vysypán štěrkem, na který bude opět položena geotextilie a okolí bude ohumusováno a zatravněno.

Při vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska vycházel krajský úřad z těchto dalších podkladů: Hydrogeologické posouzení k pozemku parc. č. 125 a 114/2 k. ú. Opavice, Vyjádření osoby s odbornou způsobilostí k vypouštění předčištěných odpadních vod do vod podzemních přes půdní vrstvy (GETERA s.r.o., vypracoval Mgr. David Hibler, duben 2026).

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

Podle § 14 odst. 1 písm. a) bodu 5 zákona o jednotném environmentálním stanovisku krajský úřad vydává jednotné environmentální stanovisko, jsou-li záměrem dotčeny hraniční vody podle vodního zákona, což se týká také předmětného záměru.

K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto závazného stanoviska, uvádí krajský úřad následující.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích"):

S ohledem na to, že předmětný záměr se nenachází v území vymezeném podle § 13 odst. 3 zákona o geologických pracích, v němž stavební úřady vydávají povolení záměru na základě vyjádření krajského úřadu, přičemž podle § 22a odst. 5 téhož zákona se namísto tohoto vyjádření vydává jednotné environmentální stanovisko, krajský úřad konstatuje, že nejsou dotčeny veřejné zájmy, které takto hájí.

Vodní zákon:

Krajský úřad po posouzení záměru dospěl k závěru, že zájmy hájené podle vodního zákona jsou jím dotčeny. Záměrem se zabýval z pohledu § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona, neboť se nachází v záplavovém území vodního toku Opavice a jeho aktivní zóně, stanoveném opatřením krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství, čj. č.j. ŽPZ/9119/03 ze dne 2. 3. 2004 a vodní poměry mohou být jeho realizací ovlivněny. Předmětným záměrem je stavba domovní čistírny odpadních vod včetně jejího napojení na rodinný dům a vsakovacího objektu. Předmětný záměr je vodním dílem, kterým se odvádí odpadní vody, proto je jeho provedení v části aktivní zóny záplavového území vodního toku Opavice v souladu s § 67 odst. 1 vodního zákona možné. Záměr se neumisťuje na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo pozemky s takovými pozemky sousedícími, v ochranném pásmu vodních zdrojů, na pozemcích ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku, v chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Krajský úřad se v souladu s § 14 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku obrátil přípisem čj. MSK 114403/2026 ze dne 12. 8. 2026 na Ministerstvo životního prostředí a Ministerstvo zemědělství se žádostí o zaslání stanoviska k předmětnému záměru, který může ovlivnit vodní poměry v hraničním úseku vodního toku Opavice. Stanovisko Ministerstva zemědělství čj. MZE-62387/2026-15113 ze dne 26. 8. 2026 bylo krajskému úřadu doručeno dne 9. 7. 2026 a stanovisko Ministerstva životního prostředí čj. MZP/2026/950/684 ze dne 9. 9. 2026 obdržel krajský úřad dne 2. 10. 2026. Podle § 14 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku po dobu projednávání záměru týkajícího se hraničních vod podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve zvláštních orgánech zřízených podle mezinárodních smluv, které jsou součástí právního řádu, lhůty pro vydání jednotného environmentálního stanoviska neběžela.

Krajský úřad zájmy hájené vodním zákonem posoudil na základě předložených podkladů, a to výše uvedené dokumentace, stanoviska správce povodí a správce vodního toku Opavice, Povodí Odry, státní podnik, čj. POD/9246/2026 ze dne 9. 6. 2026, přezkoumal předložený záměr v širších souvislostech, vzhledem k tomu, že záměr může ovlivnit vodní poměry v hraničním úseku vodního toku Opavice, projednal jej také s Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem životního prostředí a dospěl k závěru, že zájmy chráněné vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy, nejsou záměrem ohroženy. Opatření k ochraně vod a vodních poměrů v průběhu realizace záměru jsou uvedena v dokumentaci. Podmínky

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

přípustnosti předmětného záměru pro povolení a realizaci nevyplynuly ani z předloženého stanoviska správce povodí.

Krajský úřad rovněž posoudil vliv záměru na stav a potenciál útvaru povrchových vod a na stav útvaru podzemních vod (§ 23a vodního zákona) a shledal, že vzhledem k jeho charakteru, rozsahu a lokalizaci lze předpokládat, že realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod HOD_0240 Opavice od pramene po Burkvízský potok včetně, nedojde ke zhoršení stavu vodních útvarů podzemních vod 66111 Kulm Nízkého Jeseníku v Povodí Odry (základní vrstva) a 15200 Kvartér Opavy (svrchní vrstva), a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona), protože lze předpokládat, že jeho realizací ani užíváním nedojde ke zhoršení chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů povrchových ani podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu. Po posouzení předložených podkladů a po zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl krajský úřad k závěru, že provedení záměru je možné.

V souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona je uveden kód a název útvaru povrchových vod, číslo hydrologického pořadí, čísla záměrem dotčených hydrogeologických rajonů, kódy a názvy útvarů podzemních vod a poloha záměru.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech"):

Podle § 151 odst. 2 zákona o odpadech se v rámci jednotného environmentálního stanoviska posuzují také záměry uvedené v § 146 odst. 3 zákona o odpadech, tj. terénní úprava, odstranění stavby nebo změna dokončené stavby, a to z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití, a dále zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady nebo zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého, vše z hlediska souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů. Toto souvisí zejména s povinnostmi původce odpadu podle § 15 zákona o odpadech, například s povinností podle odst. 2 písm. f) tohoto paragrafu při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

V rámci podkladů žadatel předložil dokumentaci *„B. Souhrnná technická zpráva*" vypracovanou Ing. Terezou Junaedi, která byla následně doplněna o její revizi 01 doručenou krajskému úřadu dne 11. 6. 2026 (dále jen „dokumentace").

Z předložené dokumentace vyplývá, že se jedná o novou stavbu spočívající ve výstavbě domovní čistírny odpadních vod pro RD č. p. 25 v k. ú. Opavice a následné vsakování vyčištěných vod do vod podzemních. S ohledem na to krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán odpadového hospodářství při zohlednění výše uvedených ustanovení zákona o odpadech.

V kap. *B.10 Zásady organizace výstavby* dokumentace jsou popsány druhy odpadů, předpokládaná množství a způsoby nakládání s nimi. Popsané postupy jsou v souladu s platnou legislativou.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800

www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií"):

Ve smyslu § 53 druhého odstavce 3 zákona o prevenci závažných havárií se jednotné environmentální stanovisko obecně vydává namísto závazných stanovisek podle § 49 odst. 3, ve spojení s odstavcem 2 téhož paragrafu, a odst. 4 zákona o prevenci závažných havárií, tj. pro řízení o povolení záměru nebo o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B, či pro řízení o povolení záměru a o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud realizace nové stavby umístěné v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B, může způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky a nejde přitom o jednoduché stavby podle stavebního zákona.

S ohledem na to, že předmětný záměr není oním objektem zařazovaným do skupiny A nebo do skupiny B a předmětný záměr není ani umístěn v dosahu havarijních projevů objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B podle uvedených ustanovení zákona o prevenci závažných havárií, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle citovaných ustanovení zákona o prevenci závažných havárií.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší"):

Podle § 11 odst. 2 písm. b) a d) zákona o ochraně ovzduší „*krajský úřad vydává závazné stanovisko k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k tomuto zákonu k řízením podle jiného právního předpisu*" a „*závazné stanovisko k povolení záměru pozemní komunikace kategorie dálnice a silnice I. třídy v zastavěném území obce a parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání k řízení podle jiného právního předpisu*". Podle § 40 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazná stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. b) a d) se nevydávají".

S ohledem na to, že předmětný záměr neobsahuje stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, pozemní komunikaci kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce nebo parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání, krajský úřad konstatuje, že zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně ovzduší v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Zákon o ochraně přírody a krajiny:

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 83 odst. 8 tohoto zákona a dospěl k závěru, že předmětným záměrem nedojde k úhynu rostlin a živočichů nebo k ničení jejich biotopů včetně narušení migračních tras živočichů podle § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, proto krajský úřad neukládá provést ochranná opatření ve smyslu tohoto ustanovení. Taktéž nebude stanoven odchylný postup při ochraně ptáků podle § 5b odst. 1 téhož zákona, neboť zájem na ochraně volně žijících druhů ptáků není dotčen, respektive nedojde k porušení zákazů uvedených v § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Zájem na ochraně dřevin podle § 8 s § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny není předmětným záměrem rovněž dotčen, neboť projektová dokumentace nepředpokládá kácení dřevin vyžadujících povolení dle § 8 zákona

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

o ochraně přírody a krajiny ve smyslu § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení. Na pozemcích dotčených stavbou se nenacházejí jeskyně, jejichž ochrana je stanovena § 10 odst. 2 téhož zákona. Předmětný záměr nevyžaduje souhlas k povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku podle § 37 odst. 2 zákona o ochraně přírody, neboť záměr je situován mimo ochranné pásmo zvláště chráněného území. Na pozemcích dotčených stavbou se nenachází památný strom, jehož ochrana je stanovena § 46 odst. 2 a 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. V rámci realizace předmětného záměru nedojde ke zřízení nebo zrušení veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území obce ve smyslu § 63 zákona o ochraně přírody a krajiny. Výjimka podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny se nevydává, neboť v místě realizace předmětného záměru nebyl ze strany žadatele zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a předmětným záměrem ani dle žádosti nedojde k zásahu do jejich ochranných podmínek dle § 49 resp. § 50 tohoto zákona.

S ohledem na vše uvedené krajský úřad konstatuje, že uvedené zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně přírody a krajiny v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Krajský úřad vydává podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození významného krajinného prvku údolní nivy řeky Opavice, anebo k ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizačních funkcí. Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že realizace záměru bude probíhat v zastavěném území a přilehlé zahradě u rodinného domu č. p. 25 na pozemcích parc. č. 125 a 127 v k. ú. Opavice, a to v omezeném prostorovém rozsahu. Zásah spočívá v instalaci podzemních objektů domovní čistírny odpadních vod (dále také „DČOV") a vsakovací jámy o rozměrech 4,5 x 1 m, včetně položení propojovacího potrubí. Tyto práce budou dočasně představovat zásah do prostředí nivy, zejména v podobě zvýšené prašnosti či hlučnosti v důsledku výkopových prací. Tyto vlivy však budou časově omezené pouze na dobu realizace stavby, která se předpokládá v délce 24 měsíců. Realizace záměru si nevyžádá kácení žádných vzrostlých dřevin ani keřů. Stávající doprovodné porosty v okolí budou během výstavby chráněny. Z biologického i krajinářského hlediska se jedná o zásah malého rozsahu, který nepovede k narušení porostní struktury nivy ani ke snížení její ekologicko-stabilizační funkce.

Záměrem nedojde k rozšíření trvalého záboru nivy ani k zásahu do přirozeného rozlivového prostoru řeky Opavice. Ačkoliv se část stavby nachází v aktivní zóně záplavového území Q100, nedojde k zásahu do přirozeného rozlivového prostoru, neboť stavba je navržena jako převážně podzemní. Poklop DČOV bude vyčnívat pouze 0,10 m nad upravený terén, což nenaruší reliéf ani vizuální charakter údolní nivy. Realizace záměru rovněž neomezí retenční či infiltrační funkci nivy; naopak navržené vsakovací zařízení umožní bezpečné nakládání s předčištěnými vodami přímo v místě jejich vzniku. Ve vztahu k celkovému rozsahu údolní nivy řeky Opavice představuje řešená plocha pouze zanedbatelnou část území, a případné ovlivnění bude mít pouze lokální a dočasný charakter. Z dlouhodobého hlediska tak nedojde ke zhoršení stavu životního prostředí, přičemž negativní vlivy budou omezeny pouze na fázi výstavby. Dočasné dotčení ekologicko-stabilizační funkce VKP údolní niva řeky Opavice je vzhledem k charakteru zásahu, jeho podzemnímu umístění a následnému uvedení dotčených ploch do původního stavu (zatravnění) akceptovatelné. Na základě výše uvedeného orgán ochrany přírody konstatuje, že realizací záměru nedojde k významnému poškození ani oslabení ekologicko-stabilizačních funkcí významného krajinného prvku údolní nivy řeky Opavice, a proto lze udělit souhlas podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Předmětným záměrem nemůže dojít k poškození registrovaného významného krajinného prvku ve smyslu § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny. Registrované významné krajinné prvky se v dotčeném území nenacházejí a nebudou předmětným záměrem dotčeny.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

Krajský úřad na základě předložených podkladů rovněž shledal, že posuzovaným záměrem dotčeným zájmem chráněným zákonem o ochraně přírody a krajiny bude zásah do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto jej dále ve vztahu k tomuto ustanovení vyhodnotil. Ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny stanoví, že souhlas orgánu ochrany přírody vyžadují všechny činnosti, které „by mohly snížit nebo změnit" krajinný ráz. Znamená to tedy, že takový souhlas je nezbytný u každého zásahu, u něhož existuje jakákoli pravděpodobnost, že jeho následkem bude změna krajinného rázu (ať již pozitivní nebo negativní) nebo snížení krajinného rázu. Při posuzování otázky, zda souhlasit s provedením stavby či činnosti, jež může snížit či změnit krajinný ráz, je stěžejní respektovat základní zákonná hlediska, jež jsou definována § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny: „*Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.*" Ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny je následně nutné vyhodnotit, zda je tento zásah natolik významný, aby odůvodňoval udělení nesouhlasu s umístěním předmětného záměru, tj. zda bude krajinný ráz předmětným záměrem ovlivněn excesivně. Smyslem ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny není pouze rozhodnout, zda stavbou může či nemůže dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu, nýbrž o tom, zda orgán ochrany přírody ke stavbě způsobilé snížit či změnit krajinný ráz, souhlas udělí či neudělí.

Krajský úřad konstatuje, že záměr neovlivní dochovaný přírodní stav, kulturní ani historické poměry v dotčeném krajinném prostoru, který je vymezen stávající zástavbou rodinných domů a navazujícími obhospodařovanými loukami a poli v obci Město Albrechtice, místní části Opavice. Novostavba DČOV, propojovacího potrubí a vsakovacího objektu bude realizována na pozemcích parc. č. 125 a 127 v k. ú. Opavice, které jsou dle platného územního plánu určeny jako plochy smíšené obytné – venkovské (SV). Území je dlouhodobě využíváno pro bydlení v rodinném domě č. p. 25 a jako zahrada. Záměr je navržen jako systém pro čištění a likvidaci odpadních vod, sestávající z plastové typové čistírny DN 1480 a vsakovacího objektu – zasakovací jámy o rozměrech 4,5 x 1 m. Konstrukční řešení předpokládá uložení technologických částí pod úroveň terénu, přičemž poklop čistírny bude vyčnívat pouze přibližně 0,10 m nad upravený terén. Záměrem nedojde k narušení harmonického měřítka ani stávajících vztahů v krajině, neboť charakter stavby je převážně podzemní a její viditelnost je minimální. Stavba nebude mít vliv na vizuální charakteristiky a vztahy v krajině a rovněž nevytváří novou zásadní lokální dominantu, jenž by nadměrně zasáhla (snížila či změnila) krajinný ráz ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Krajský úřad dospěl k závěru, že záměr lze v území hodnotit z hlediska ovlivnění a ochrany krajinného rázu podle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny, jako únosný. Míra zásahu do vizuální charakteristiky přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot a na charakter krajiny a jeho měřítko, na harmonické scenérie s přírodním a přírodě blízkých charakterem je nulová, přítomné vizuální bariéry a znaky estetických hodnot zůstanou zachovány. Krajský úřad na základě všeho výše uvedeného zhodnotil, že stavební záměr nebude mít negativní vliv na krajinný ráz, a z tohoto pohledu se jedná dle názoru krajského úřadu o záměr akceptovatelný, který umožňuje orgánu ochrany přírody udělení souhlasu dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad dále rekapituluje, že podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska bylo také stanovisko krajského úřadu ze dne 20. 7. 2026, čj. MSK 103399/2026, vydané podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Tento nezbytný podklad pro předmětný záměr podle § 83a odst. 1 písm. e) zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad opatřil za přiměřeného použití podle § 154 správního řádu ustanovení § 140 odst. 2 věty druhé téhož zákona. Tímto stanoviskem byl vyloučen významný vliv předmětného záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800

Klasifikace informací: Neveřejné

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"):

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil záměr dle kompetencí vymezených zdejšímu správnímu orgánu podle § 17a v návaznosti na § 2, § 8a, § 8b a § 9 zákona č. 334/1994 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, a konstatuje, že pro předmětný záměr není vyžadováno vynětí ze zemědělského půdního fondu.

Na základě posouzení krajský úřad konstatuje, že pro předmětný záměr není vyžadován souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu. Předmětný záměr je umístěn v zastavěném území a jeho výměra nepřesahuje 25 m². Jedná se tak o případ uvedený v § 9 odst. 2 písm. a) bodu 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, pro který se souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu nevyžaduje.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon"):

S ohledem na to, že předmětným záměrem nedojde k dělení lesních pozemků, dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen "PUPFL") ani k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa tzv. ochranného pásma lesa, krajský úřad konstatuje, předmětným záměrem nejsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán státní správy lesů při zohlednění ustanovení § 12 odst. 2 a 3, § 14 odst. 2 a 3, § 16, § 17, § 47 odst. 1 písm. a) a b), § 48 odst. 1 písm. c), d) a e) a odst. 2 písm. c), § 48a odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. c) a § 58a zákona o lesích § 11 písm. c) a § 18 odst. 1 a 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých krajský úřad hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, respektive takto z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Krajský úřad vyhodnotil přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený krajským úřadem podle tohoto zákona, a to jak tento požadavek vyhodnocení v rámci závazného stanoviska vyžaduje judikatura správních soudů, například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 8. 2016, č. j. 2 As 39/2016-51. Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává toto jednotné environmentální stanovisko, je v souladu s § 6 odst. 2 písm. d) zákona o jednotném environmentálním stanovisku obsahem závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Krajský úřad poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že podle § 17 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku se přestupku dopustí ten, kdo nesplní některou z podmínek stanovených na základě jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku rozhodnutím v následném řízení. Podle § 17 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku lze

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

za tento přestupek uložit pokutu fyzické osobě až do výše 1.000.000 Kč a právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě až do výše 10.000.000 Kč.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a krajský úřad žádá stavební úřad, aby do výroku svého rozhodnutí výslovně převzal podmínky přípustnosti předmětného záměru.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, přičemž v zásadě platí, že je 5 let ode dne vydání.

Poučení

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Elektronický podpis: 27.10.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Dana Bajger Kučová
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 4.1.2029 11:04 +01:00

Ing. Dana Bajger Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Rozdělovník

1. Žadatelé [redacted], zastoupeni na základě plné moci fyzickou osobou oprávněnou k podnikání Martinou Hnízdovou, IČO 05807476, se sídlem Pavlov 102, 789 85 Pavlov, identifikátor datové schránky izw3ehs

2. Ekologické spolky, a to:

   a) Spolek Nízký Jeseník,
   b) Český svaz ochránců přírody Šumperk, IČO 22714171, nám. Republiky 2, 787 01 Šumperk, identifikátor datové schránky 2yzapr3

3. Obec, jejíž území může být vlivy záměru zasaženo, a to město Město Albrechtice, IČO: 00296228, se sídlem nám. ČSA 27/10, 793 95 Město Albrechtice, identifikátor datové schránky qz9b27r.

4. Zveřejnění prostřednictvím úřední desky krajského úřadu, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné